

Форум в библиотечной столице России

14–20 мая 2016 года в Калининграде – Библиотечной столице России 2016 года – состоялся очередной Всероссийский библиотечный конгресс: XXI Ежегодная Конференция Российской библиотечной ассоциации.

Конгресс, ежегодно проводимый РБА в мае, в преддверии Общероссийского дня библиотек, – главное и крупнейшее событие года в библиотечной сфере.

Форум в Калининграде собрал более 1600 представителей различных библиотек, информационных учреждений, профильных вузов и их партнёров, в том числе из-за рубежа.

Конгресс проводился при поддержке Министерства культуры Российской Федерации и Правительства Калининградской области.

Тема Конгресса 2016 года – «Библиотека и новые технологии культурной деятельности». Среди проблем, ставших особо актуальными для обсуждения: «Основы государственной культурной политики» в практике российских библиотек, новый этап развития Национальной электронной библиотеки, роль библиотеки в общественной миссии культуры, общественно-государственное партнёрство в культурной политике, библиотеки в инфраструктуре чтения, обеспечение социального равенства граждан в библиотеках, международное сотрудничество.

Программа традиционно была насыщенной и охватила очень многие актуальные научные и практические проблемы библиотечной и смежных сфер. Среди состоявшихся предсессионных мероприятий – «Школа комплектатора», «Школа библиотечного блогера», обучающие семинары.

Во время Конгресса работала уже 17-я по счёту Выставка издательской продукции, новых информационных технологий, товаров и услуг. В ней участвовало более сорока экспонентов. Библиотеки – члены РБА были представлены на коллективном стенде.

Открытие Конгресса состоялось в современном концертном комплексе «Янтарь-Холл» в Светлогорске, на берегу Балтийского моря. Площадками для заседаний и выставки стали Калининградская областная научная библиотека, Калининградская областная детская библиотека им. А.П.Гайдара, Центральная городская библиотека имени А.П. Чехова, Библиотека им. Алексея Леонова, Балтийский федеральный университет им. Иммануила Канта, Центр развития межличностных

коммуникаций, Калининградский областной историко-художественный музей, Музей мирового океана и другие учреждения культуры, расположенные Калининграде и Калининградской области.

В 2015 г. истёк срок действия Приоритетов развития Российской библиотечной ассоциации, которые были утверждены на Всероссийском библиотечном конгрессе: XVI Ежегодной Конференции РБА в Тюмени 26 мая 2011 года. 29 февраля 2016 г. Правительством Российской Федерации утверждена «Стратегия государственной культурной политики на период до 2030 года», в которой поставлена задача повышения роли институтов гражданского общества как субъектов культурной политики. Обновилось федеральное законодательство, влияющее на развитие библиотечной сферы. Правление РБА приняло решение о подготовке «Приоритетов развития РБА на 2016–2020 гг.» и утвердило состав рабочей группы, в которую вошли президент РБА В.Р. Фирсов (координатор), вице-президенты РБА И.Б. Михнова и С.А. Тарасова, члены Правления РБА С.А. Басов и Ю.Ю. Лесневский; а также почётный член РБА Б.Р. Логинов, исполнительный директор РБА И.А. Трушина, секретарь Секции РБА «Библиотечные общества и ассоциации» С.А. Мамаева. С учётом полученных предложений рабочей группой был подготовлен и опубликован на сайте РБА проект Приоритетов развития Российской библиотечной ассоциации на период 2016–2020 гг. Этап публичного обсуждения завершён 20 апреля 2016 года. Итоговое обсуждение проекта и его принятие состоялось именно на Всероссийском библиотечном конгрессе в Калининграде.

В документе, в частности, сказано следующее.

РБА способствует реализации основных задач, стоящих перед библиотечным делом в современной России:

- утверждение в российском обществе гуманистических идеалов через культурно-просветительскую деятельность, продвижение книжной культуры, приобщение к книге и чтению;
- информационное содействие динамичному социально-экономическому развитию страны;
- информационное и социокультурное обеспечение жизнедеятельности человека, направленное на повышение качества жизни и гармонизацию общественных отношений;
- формирование, сохранение и использование библиотечно-информационных ресурсов общества;
- обеспечение сохранности библиотечных фондов России, включая книж-

ные памятники мирового значения;

- предоставление равного доступа к информации всем пользователям библиотек, включая лиц с ограниченными возможностями здоровья;
- продвижение книги и чтения в обществе, формирование информационной культуры всех групп населения страны;
- комплексная модернизация библиотек как социокультурного института и технико-технологической информационной системы;
- гармоничное сочетание электронных и традиционных ресурсов как основы эффективного библиотечно-информационного обслуживания пользователей библиотек;
- развитие профессионально-образовательного и научного потенциала библиотечного сообщества.

На открытии Конгресса состоялось оглашение (очно и заочно) ряда приветствий от руководителей обеих палат нашего парламента, министров и глав федеральных агентств, курирующих культуру и книжное дело в России, а также непосредственно в Калининградской области. Затем в своём отчётном докладе президент РБА В.Р. Фирсов подчеркнул, что потенциал этой организации, её востребованность как консолидирующего фактора в библиотечной среде, как общественного явления в культурном ландшафте постоянно возрастает. Велико значение РБА как одного из участников формирования и реализации государственной культурной политики. Велика роль РБА в консолидации и отстаивании профессиональных интересов, поиске наиболее эффективных и адекватных механизмов решения тех или иных социальных проблем в позитивном развитии библиотек.

Что касается Приоритетов развития до 2020 года, то возможность их развития тесно связана с общим вектором социально-экономического развития страны. Последовательная реализация новых принципов государственной культурной политики приведёт к тому, что государство всё более будет заинтересовано в развитии общественно-государственного партнёрства, в укреплении взаимодействия с РБА.

РБА год от года всё активнее участвует в формировании и реализации национальной библиотечной политики, для чего успешно осваивает технологии лоббистской деятельности, использует все доступные способы и каналы продвижения и защиты библиотечных интересов.

Важную роль в этом процессе играет участие активистов и руководителей РБА в деятельности совещательных и экспертных групп при органах власти. На

текущий момент библиотечные специалисты представлены в Совете при Президенте Российской Федерации по культуре и искусству; в Совете при Президенте Российской Федерации по русскому языку; в Совете по государственной культурной политике при Председателе Совета Федерации Федерального собрания РФ; в Общественном совете при Министерстве культуры Российской Федерации, Межведомственной рабочей группе по разработке предложений по инновационному развитию библиотек.

Главной задачей РБА является гармонизация законодательства в области культуры и библиотечного дела с базовыми принципами «Основ государственной культурной политики». Текст проекта ФЗ «О культуре» необходимо привести в соответствие с концепцией культуры, изложенной в документе, исключить все противоречия.

Несколько основных положений, которые продвигает РБА:

- законодательно закреплённая ответственность федеральной власти за создание современных информационных систем доступности культурных ценностей для граждан России, независимо от места их проживания;
- законодательное закрепление положений об общественно-государственном характере управления в сфере культуры; о сотрудничестве органов государственной власти с общественно-профессиональными организациями, одной из которых является РБА, в формировании и реализации государственной политики.

Президент Российской библиотечной ассоциации В.Р. Фирсов считает одной из её главных задач последовательно добиваться внесения важных поправок в отраслевое библиотечное законодательство. Например, следует отстаивать необходимость включить доступ к Интернету в перечень обязательных бесплатных услуг, оказываемых общедоступными библиотеками, и обеспечить обязательное подключение библиотек к Интернету путём внесения дополнений в Федеральный закон «О библиотечном деле».

Особую тревогу на заседаниях многих секций вызывало непрерывное сокращение количества общедоступных библиотек в стране. Наиболее уязвимыми оказались муниципальные и сельские библиотеки, которые в условиях низкой бюджетной обеспеченности, отсутствия средств на содержание помещений, комплектование фондов, заработную плату, выполнение показателей «дорожной карты» и другие нужды, чаще всего провозглашаются «неэффективными организаци-

ями» и, по решению местных властей, подлежат закрытию. А вся сеть общедоступных государственных и муниципальных библиотек системы Министерства культуры России за истекший год сократилась более чем на тысячу библиотек (в 2014 г. было 44380 библиотеки, в 2015 г. – 43267). Темпы реорганизации библиотечной сферы нарастают: все больше самостоятельных библиотек (поселенческих, межпоселенческих, городских, районных, детских библиотек и даже централизованных библиотечных систем) преобразуются в пункты выдачи, отделы других библиотек или подразделения культурно-досуговых организаций. Основные потери связаны с закрытием библиотек в сельской местности, которые составляют около 80 % от общего количества общедоступных библиотек.

Не лучше ситуация и с центральными библиотеками (ЦБ) субъектов РФ. Областные библиотеки призваны активно влиять на региональную библиотечную политику, а теперь зачастую вынуждены бороться за собственное существование.

Секция центральных библиотек РБА (председатель – С.С. Дедюля) совместно с методистами Российской национальной библиотеки и рядом заинтересованных секций РБА подготовила и провела специальное заседание на тему «Трансформации государственных библиотек субъекта Российской Федерации: потери и обретения», предложив для обсуждения следующие вопросы:

- роль законодателя и учредителя в оптимизации государственных библиотек субъекта Российской Федерации;
- реорганизация центральных библиотек: региональные модели;
- судьба государственных библиотек для слепых;
- судьба государственных библиотек для детей и юношества;
- учёт интересов читателей при оптимизации государственных библиотек региона;
- методическая деятельность (работы, услуги) в государственном задании центральной библиотеки региона;
- универсальная научная библиотека как региональный лидер Российской библиотечной ассоциации.

Реструктуризация сети общедоступных библиотек стала одним из основных приёмов оптимизации библиотечной сферы и не обошла стороной ЦБ субъектов РФ.

В большинстве случаев реорганизация системы ЦБ субъектов РФ преследует одну цель – сокращения расходов на содержание государственных библиотек субъектов федерации. По мнению органов государственной власти субъек-

ектов РФ, реорганизация (объединение) ЦБ способствует снижению расходов за счёт сокращения административно-управленческого и вспомогательного персонала, высвобождения отдельных помещений и территорий. Насколько такая реорганизация отвечает интересам читателей и каковы реальные показатели её экономической эффективности – на эти вопросы нет чёткого ответа. Чаще всего реорганизованные библиотеки остаются в тех же зданиях, практически с тем же штатом: меняются лишь наименования должностей. При этом трансформируется система организации обслуживания читателей и методического сопровождения деятельности муниципальных библиотек по вопросам обслуживания особых групп пользователей (детей, юношества, инвалидов) в регионах и стране в целом.

Очевидно, что потребуется определённое время на освоение библиотеками новых сфер библиотечного обслуживания, прежде чем произойдёт органичное развитие новой модели центральной библиотеки региона. Но вряд ли нужно отказываться от действовавшей десятилетиями системы организации библиотечного обслуживания, в основу которой заложено обслуживание населения специализированными ЦБ субъектов РФ, обладающими уникальными библиотечными и кадровыми ресурсами, богатым опытом работы с особыми группами пользователей.

Приоритетность прав детей должна быть отражена не только в любых документах, относящихся к библиотечному обслуживанию населения, но и реализована на практике, и детям действительно должно быть отдано всё лучшее, в том числе в библиотеках. Детями сегодня занимаются многие библиотеки, однако здесь далеко не всё в порядке. Уже более двух десятилетий усиливается процесс слияния, объединения детских, юношеских, а также научных и других библиотек. Как правило, при этом идёт сокращение штатов библиотек, в том числе библиотечных работников, работающих с детьми. Этот процесс крайне негативно сказывается на качестве библиотечного обслуживания подрастающего поколения.

Ещё один больной вопрос – это состояние библиотечных кадров, в том числе проблемы повышения их квалификации. Сегодня, когда в вузах культуры уже не существует кафедр по библиотечной работе с детьми, это одна из самых острых проблем. От того, насколько квалифицированными будут те, кто работает с детьми в библиотеках, зависит очень многое: состояние детского чтения, помощь родителям, посещение библиотек всех типов.

Участники заседания были единодушны во мнении, что библиотечному сообществу необходимо дать взвешенную оценку происходящим трансформациям и выработать предложения для Министерства культуры России в отношении даль-

нейшей реорганизации ЦБ субъектов РФ. Надо понимать, что любая реорганизация должна учитывать интересы всех категорий населения, поэтому на уровне Правительства Российской Федерации необходимо заложить соответствующий обязательный минимум государственных библиотек в социальные нормативы для субъектов РФ. От этого во многом зависит формирование современной системы организации библиотечного обслуживания в стране.

Актуальная задача – выравнивание уровня развития библиотек в регионах. Не секрет, что сегодня библиотеки в регионах во многом зависят от уровня образованности и заинтересованности руководителей органов местного самоуправления. Сейчас разрыв в деятельности не только муниципальных, но и региональных библиотек весьма велик. Решить эту задачу только с помощью пилотных площадок, определённых Министерством культуры РФ для внедрения Модельного стандарта, невозможно. Нужна государственная программа развития библиотечного дела, где необходимо закрепить минимальный норматив финансирования деятельности библиотек, ниже которого не должен опускаться ни один регион вне зависимости от уровня экономики. Вот тогда можно говорить о преодолении разрыва и возможности обеспечения населения качественными библиотечными услугами.

В Калининграде впервые был проведён «круглый стол» военных библиотек. Это огромная сеть библиотек военных учебных заведений, библиотек в воинских частях, в различных воинских учреждениях. И они тоже должны участвовать в процессе формирования профессиональных решений. Для этого необходимо быть включёнными в общение с профессионалами общедоступных библиотек, библиотек других типов, в библиотечное сообщество. У РБА заключён договор о сотрудничестве с Министерством обороны, и итогом упомянутого «круглого стола» стало создание нового подразделения в структуре РБА.

Многое из вышесказанного особенно подробно обсуждалось на заседаниях секции по библиотечной политике и законодательству, которой «по совместительству» руководит президент РБА В.Р. Фирсов. В частности, секретарь секции, заведующая Фундаментальной библиотекой Военно-медицинской академии им. С.М. Кирова Е.И. Борисова в своём докладе дала подробную и очень аргументированную правовую оценку «Приоритетов развития РБА на 2016–2020 годы».

Большой интерес вызвало выступление представителя ГПНТБ СО РАН Г.М. Вихревой о ценностных доминантах современной российской библиотеки в контексте «Основ государственной культурной политики».

Директор по научной деятельности Президентской библиотеки имени Б.Е. Ельцина К.Н. Княгинин подробно охарактеризовал правовые проблемы реализации национальных электронных библиотечных проектов, а заведующая отделом МБА и ЭДД в РНБ О.Н. Гурбанова остановилась на конкретных нюансах и сложностях работы этих служб в условиях действующего библиотечного законодательства.

Заместитель директора РКП (филиала ИТАР–ТАСС) по науке К.М. Сухорук охарактеризовал нынешнюю ситуацию с пересмотром федерального законодательства об обязательном экземпляре (ОЭ) документов, подчеркнув те проблемы для библиотек, которые так и остались нерешёнными в предлагаемой Министерством культуры редакции этого важнейшего документа – не только для библиотечного сообщества, но также и для издателей, библиографов, книготорговцев и всех прочих субъектов книжного дела. Среди них отказ от включения в сферу ОЭ сетевых изданий и публикаций по технологии «печатать по требованию», но зато ввод «электронной формы» для печатных изданий, под которой подразумевается копия оригинал-макета, присылаемая сразу в два адреса: РГБ и РКП. Эти организации, по замыслу авторов подобного рода нововведений, должны будут вести параллельный библиографический и статистический учёт ОЭ печатных изданий в электронной форме, обеспечивая заодно и их полную сохранность. А относительно НЭБ, ради которой фактически и ломаются копыя с пресловутой «электронной формой» (которая по факту является копией), ни в данном правовом документе, ни в других документах по библиотечному строительству никакой внятной информации пока нет.

Представитель Фундаментальной библиотеки ИНИОН РАН А.А. Джиго подробно остановился на перспективах и проблемах развития ГОСТов СИБИБД в области социальной информации с учётом недавно принятого нового федерального закона «О стандартизации в Российской Федерации». Среди ближайших планов – создание специальной рабочей группы «Научно-техническая информация, библиотечное и издательское дело» в Техническом комитете по стандартизации (ТК 191), которая должна будет заниматься наиболее актуальными именно для социальной информации вопросами стандартизации её поиска, представления, передачи и хранения.

Другие выступавшие говорили об опыте работы с инвалидами, авторами и издателями, а также о реализации различных библиотечных проектов в своих ре-

гионах или в своих учреждениях именно с учётом всех основных «плюсов» и «минусов» действующей нормативно-правовой базы.

Очень необычным по содержанию и форме подачи, но безусловно актуальным был доклад директора издательства «Либер-Дом» Е.С. Тихоновой о защите библиотек от чрезвычайных ситуаций (в том числе терактов) на основе грамотного использования соответствующих законов и других документов федерального и регионального уровней.

Что касается других секционных заседаний, то наибольший интерес для наших читателей должна представлять информация о работе секций библиографии и информационно-библиографического обслуживания, детских и публичных библиотек, а также по научно-исследовательской работе.

В работе Секции библиографии и информационно-библиографического обслуживания были заслушаны шесть разнообразных по тематике докладов, из заявленных в программе XXI Ежегодной конференции РБА в Калининграде восьми выступлений. Мы остановимся на выступлениях, вызвавший наибольший интерес участников.

Заседание открыла председатель секции – Н.К. Леликова (заведующая Отделом библиографии и краеведения Российской национальной библиотеки, Санкт-Петербург) и первым предоставила слово К. М. Сухорукову, заместителю директора Российской Книжной палаты. В докладе «100-летие Российской книжной палаты: планы и разработки к юбилею» К.М. Сухоруков изложил ситуацию с предстоящим в 2017 г. юбилеем Книжной палаты и намеченными в связи с этим мероприятиями, направленными на повышение эффективности научно-методической и производственной деятельности Российской книжной палаты (РКП) и ее партнёров, а также в рекламно-информационных и пропагандистских целях. Планируется организовать и провести международную научно-практическую конференцию, посвящённую неразрывной связи Книжной палаты и книжного дела России как в прошлом, так и в будущем; пресс-конференцию, посвящённую 100-летию РКП; воплотить в жизнь проекты создания в РКП Центра сертификации социально-значимых печатных и электронных изданий, Центра мониторинга качества и консультирования по вопросам издательско-библиографического оформления, учебно-методического центра для практикантов из учебных заведений и специалистов книжных палат РФ и стран-членов СНГ. При проведении традиционных семинаров Книжной палаты по проблемам стандартизации терминологии, оформления, типологии изданий, библиографирова-

ния, каталогизации и др. на различных книжных ярмарках и фестивалях необходимо акцентировать внимание на роли Книжной палаты для культуры страны за последние сто лет. Подготовка статей об истории, современной деятельности и перспективах развития РКП, её главных изданиях и информационных услугах в профессиональной и массовой периодике, выпуск информационно-рекламного буклета, посвященного 100-летию РКП также входит в план юбилейных мероприятий, как и устройство передвижных выставок обязательных экземпляров уникальных книжных, журнальных и листовых изданий из Фондохранилища РКП, отражающих главные этапы истории нашей страны, её книжной культуры и деятельности Книжной палаты.

Выступление А.В. Теплицкой, заведующей отделом Российской государственной библиотеки (РГБ) было посвящено итогам II Международного библиографического конгресса, прошедшего под девизом «Библиография: взгляд в будущее» с 6 по 9 октября 2015 г. на базе Российской государственной библиотеки. Организаторами конгресса выступили Российская государственная библиотека, Российская национальная библиотека, Российская библиотечная ассоциация, Библиотечная ассамблея Евразии, Российская книжная палата, Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина. Заседания конгресса проходили в Москве и Перми. Всего в работе форума приняли участие 903 делегата из одиннадцати стран. География участников конгресса из России простиралась от Мурманска до Магадана и Владивостока. В рамках конгресса состоялось два пленарных и семь секционных заседаний. Было заслушано 118 докладов, посвящённых общетеоретическим и футурологическим проблемам библиографии; библиографической записи как основе формирования библиографических ресурсов; универсальным библиографическим ресурсам; информационно-библиографическому обеспечению науки, техники, образования и культуры; библиографическому обеспечению свободного развития личности; информационно-библиографическому обслуживанию и обучению пользователей; стратегии развития краеведческой библиографии. На пленарном заседании выступали специалисты из России, Хорватии, Италии и Франции. В каждой секции было представлено порядка 45 докладов. Секция «Краеведческая библиография» была проведена в рамках XVI Всероссийского научно-практического семинара «Проблемы краеведческой деятельности библиотек» в г. Пермь, на базе Пермской государственной краевой универсальной библиотеке им. А.М. Горького.

По итогам работы секции «Общетеоретические и футурологические проблемы библиографии» были приняты значимые предложения, направленные на развитие библиографической науки и оптимизацию учебной подготовки специалистов. В рекомендации секции «Универсальные библиографические ресурсы» были включены предложения о необходимости контроля за выполнением Федерального закона об обязательном экземпляре, который требуется дополнить актом о сетевых электронных ресурсах, в первую очередь – электронных книгах и выпусках научной периодики. Особого внимания заслуживает библиографирование сетевых краеведческих ресурсов. На секции «Информационно-библиографическое обеспечение науки, техники, образования и культуры» было высказано предложение о необходимости организации единого библиографического портала совместно с РИНЦ и координации работы с зарубежными партнёрами. В центре внимания работы секции «Библиографическое обеспечение свободного развития личности» было развитие рекомендательной библиографии. Проблемы использования электронных ресурсов, виртуальной справки и другие актуальные вопросы обеспечения доступа к информации в соответствии с тенденциями времени, вопросы формирования информационно-образовательной среды нашли отражение в рекомендациях секции «Информационно-библиографическое обслуживание и обучение пользователей». На заключительном пленарном заседании, подводя итоги работы, II Международный библиографический конгресс констатировал, что библиография как наука живёт и развивается и наметил пути развития библиографии на ближайшую перспективу. Следующий библиографический конгресс планируется провести в 2020 г.

Н.А. Сидоренко, заведующая справочно-библиографическим отделом Библиотеки Российской Академии наук (Санкт-Петербург) в докладе «Справочно-библиографическое обслуживание в Библиотеке РАН: типичное и особенное», подготовленном совместно с сотрудницей этого отдела Н.А. Волковой, рассказала о проблемах, с которыми сталкиваются сотрудники при выполнении различных запросов и справок, изложила опыт формирования определённых подходов в работе. Отдел имеет развитый справочно-поисковый аппарат, основанный на смешанном справочно-библиографическом фонде. Статус библиотеки РАН обязывает к качественному выполнению справочно-библиографического обслуживания, формы которого подразделяются на очные и заочные. Очные формы обслуживания включают в себя: библиотечное обслуживание в читальном зале, онлайн-обслуживание, консультации по использованию источников и каталогов и устные

справки. Заочные – включают библиографическую доработку читательских требований, письменные справки всех типов, а также сложные телефонные справки. В докладе представлен анализ посещаемости и книговыдачи в библиотеке и связанные с этими процессами соотношение основных видов устных и письменных запросов, тематика запросов. К типичным признакам в справочно-библиографическом обслуживании отнесены следующие категории: определяемый искаженный или неточный элемент в библиографическом описании; понятные типы разыскиваемого документа; привычные источники поиска; типичные алгоритмы поиска, известные поисковые приёмы; ожидаемый результат; обозримые объёмы работы, трудозатраты, укладывающиеся в нормы; стандартная форма ответа. К нетипичным признакам авторы относят: уточняющие запросы; отсутствие важнейших элементов библиографического описания; наличие только приблизительных сведений о публикациях лица; отнесение запрашиваемых документов к разряду сложно находимых. Подготовка ответа на тематический запрос может быть осложнена различными обстоятельствами: запрос может быть сформулирован как многоаспектный, хронологически углубленный; может быть посвящен новой теме, слабо или вообще не обеспеченной информационными источниками; круг включаемых документов может быть ограничен только одним типом. Сложности фактографического запроса могут заключаться в запрашивании подробных биографических сведений (об одном лице или группе лиц), данных об учреждении, историко-культурном объекте, населенном пункте и др.; в необходимости подтверждения конкретного факта или сборе сведений о необычном объекте (например о судьбе подарка на свадьбу последнего русского императора). Запрос может быть нестандартно сформулирован, иметь особую цель обращения (например, для судебного разбирательства), специфическую информационную потребность или предполагать обращение к информационным источникам различных типов (не только текстовым, но к нотным, картографическим и т. д.). Сложности такого рода диктуют необходимость подбора первичных источников, специального ознакомления с темой; последовательной отработки определенных типов источников информации. Условия поиска могут включать разные языки документов, большую хронологическую глубину, большое количество документов для выборочного или сплошного просмотра. На последующих этапах работы поиск может быть осложнён недоступностью источников (их возрастом, сохранностью), а также необходимостью обращаться в другие учреждения и к архивным источникам. При подготовке ответа на запрос производится определённая обра-

ботка информации, включающая её оценку, отбор и упорядочение. В большинстве случаев необходим творческий подход, индивидуальный алгоритм поиска и постоянное совершенствование справочно-библиографического обслуживания.

Вопросам профессионального развития был посвящён доклад председателя секции Н. К. Леликовой «Современные тенденции развития библиографической деятельности – отечественной и зарубежной».

На международном уровне регламентацией библиографической деятельности занимается Секция библиографии ИФЛА, но она акцентирует внимание на проблемах национальной библиографии, развивающейся, в основном, в двух направлениях: а) увеличение количество регистрируемых видов и типов электронных ресурсов б) отказ от выпуска указателей национальной библиографии в печатной форме.

Секцией библиографии ИФЛА создан и поддерживается в онлайн-режиме Регистр национальной библиографии, включающий 44 страны, в том числе Россию, сведения для которого предоставляет отечественный библиографический институт – Российская книжная палата.

Важнейшим проектом Секции стала подготовка книги «Национальная библиография в электронную эру: руководство и новые направления развития» 2009 г. Русский перевод доступен на сайте ИФЛА. В этом издании чётко определено, что организацией, несущей ответственность в стране за формирование системы текущей национальной библиографии, является национальное библиографическое агентство (НБА), которой принадлежит ведущая роль в системе, регламентация деятельности в области национальной библиографии и стандартизация данных. Формируемая система текущей национальной библиографической регистрации в стране опирается на законодательство об обязательном экземпляре. На современном этапе во многих странах законодательство об обязательном экземпляре охватывает не только печатные материалы, но и электронные ресурсы. В Руководстве говорится, что национальная библиография должна включать все виды публикаций в стране, но не обязательно все публикации; рассматриваются критерии отбора материалов для регистрации, в первую очередь – электронных ресурсов.

Ещё одним важным направлением работы Секции библиографии ИФЛА является разработка и размещение на сайте Профессиональной декларации ИФЛА, касающейся Универсального библиографического учета (УБУ). В 2014 г. на сессии ИФЛА в Лионе был представлен наиболее интересный доклад, посвящённый УБУ,

сотрудников Национальной библиотеки Франции Ф. Бурдон и Ж. Ильена «В поисках утраченного времени, назад в будущее: УБУ 2.0 (новая жизнь Программы Универсального библиографического учета)». Положения доклада настолько важны, что он был переведен на русский язык и отправлен для публикации в журнал «Библиография и книговедение». В докладе Н. К. Леликовой акцентируется внимание на основных положениях этой статьи. В настоящее время создаются системы, позволяющие не обмениваться библиографическими данными, а совместно их использовать. Первоначально основополагающим в УБУ было понятие «издание», но теперь в сетевой среде используются понятиями «электронный ресурс» или «электронная публикация». При этом отмечается огромное типовое разнообразие электронных ресурсов, не поддающееся унификации, при библиографировании которого возникает масса сложностей и проблем. Основополагающим для текущей национальной библиографии по-прежнему остается законодательство об обязательном экземпляре, предусматривающее территориальный принцип учёта, но природа Интернета, находящегося в безграничном межнациональном информационном пространстве, сводит его «на нет». Все большее количество электронных ресурсов становится объектом национального библиографического учёта, поэтому вводятся критерии отбора для электронной национальной библиографии.

Стандартизации библиографического описания документов всегда уделялось особое внимание на международном уровне. Последовательно создавались и внедрялись ISBD. В настоящее время это ISBD. Consolidated Edition — Международный стандарт библиографического описания. Консолидированное издание. На современном этапе документ перестает быть единственным объектом описания; нужно уметь описывать цифровой объект в соответствии с контекстом его полного жизненного цикла: описательные метаданные должны дополняться технологическими и административными метаданными, нужными для сохранения цифрового объекта и управления им.

Чтобы лучше понять контент библиографической информации, особое внимание уделяется ее моделированию. Для этого была создана модель FRBR (Functional Requirements for Bibliographic Records — Функциональные требования к библиографическим записям), опубликованная в 1998 г. Благодаря анализу, предложенному FRBR, описательная запись предстает не как компактный информационный блок, а как совокупность элементов данных, связанных друг с другом разнообразными отношениями. В модели различают элементы данных, относя-

щиеся, с одной стороны, к таким объектам, как произведение, выражение, воплощение, физическая единица, а с другой стороны, к объектам 2-й группы: лицо, организация и 3-й группы: концепция, предмет, событие, место, при этом раскрываются связи между ними. В дальнейшем было разработано и продолжает разрабатываться так называемое «семейство» концептуальных моделей: FRAD — Функциональные требования к авторитетным данным и FR SAD — Функциональные требования к предметным авторитетным данным и т. д.

Изначально авторитетные записи создавались как вспомогательные по отношению к библиографическим записям, однако теперь они приобрели новые цели и стали стратегическим инструментом. В наши дни библиографическая информация связана скорее не с понятием *запись*, а с *элементами данных*. Эта эволюция, возможно, была обеспечена появлением стандарта XML, который используется многими сообществами, а не только сообществом библиотек. И наконец, авторы статьи рассматривают проблемы дальнейшего представления библиографических и авторитетных данных в электронной среде. В США в последние годы разработан стандарт RDA — Resource Description and Access (Описание ресурса и доступ к нему), с которым связываются как перспективы стандартизации библиографических данных, так и трансформации форматов представления библиографических данных, например, MARC-форматов. Таким образом, регламентация дальнейшего развития национальной библиографии и библиографии в целом на международном уровне в первую очередь связана с представлением данных в сетевой среде, с учетом всех новейших технологических достижений.

В России, с одной стороны, развитие библиографической деятельности является более многоаспектным и, как показал II Международный библиографический конгресс в Москве, в нашей стране активно развивается не только национальная библиография. В то же время следует признать, что технологический уровень нашей библиографической деятельности весьма низок.

Текущая национальная (государственная) библиография (к счастью после декабрьского Указа Президента 2013 г. мы ее не потеряли) сохранена в лице Российской книжной палаты и продолжает выпускать, правда под измененными названиями, в печатном виде органы государственной библиографии. В то же время ретроспективная электронная база данных РКП недоступна. Для целей ретроспективного национального библиографического учета Секция библиографии РБА, предлагала использовать СКБР, но и из этого ничего не получилось, и единственным источником сведений являются каталоги национальных библиотек и

сводные каталоги, которые формируются по разным периодам и по разным видам документов. Из Программы национальной библиографии РФ до 2020 года, которая размещена на сайте РБА можно увидеть, кто занимается проектами в области национальной библиографии – текущей и ретроспективной – и что это за проекты. Что касается других видов библиографии, то мы видим что разброс и содержательный, и технологический весьма значителен.

В заключение доклада Н.К. Леликовой были сделаны конкретные предложения для оптимизации существующего положения дел. В связи с необходимостью библиографического учёта и описания электронных ресурсов необходимо разработать правила по описанию электронных сетевых ресурсов, типологии отечественной электронной продукции, в первую очередь сетевой, определяющей особенности видовых и содержательных систем электронной библиографической продукции. Необходимо, как это делается во всех развитых странах, в национальной библиографии учитывать электронные сетевые ресурсы, а для этого разработать в дополнение к существующему закону об обязательном экземпляре документов некий законодательный акт, предусматривающий архивирование и регистрацию в органах текущей национальной (государственной) библиографии электронных книг и электронной научной периодики.

Доклад Г.П. Калининой (руководителя НИО государственной библиографии и книговедения Российской книжной палаты) – «РКП – национальный центр международной стандартной нумерации изданий» был посвящён деятельности Книжной палаты, осуществляющей функции национального агентства по присвоению международных стандартных номеров отечественным книжным, сериальным и нотным изданиям на протяжении последних десятилетий. Для успешной интеграции книжного дела России в общемировое информационное пространство необходима максимальная совместимость технологий и процессов систем стандартной нумерации с международными стандартами. На основе международных стандартов РКП разработала действующие национальные стандарты на ISBN, ISSN и ISMN по единым принципам и методикам.

В России ISBN был внедрён с 1987 г., в 2007 г. в связи с изменением методики книжной нумерации стал использоваться 13-значный номер в соответствии с национальным стандартом – ГОСТ Р 7.0.53–2007 «Издания. Международный стандартный книжный номер. Использование и издательское оформление», который регламентирует способ идентификации, структуру, состав, форму написания, расположение ISBN в издании. ISBN присваивается не только печатным книгам,

но и книгам, вышедшим на электронных носителях, отдельным видам аудио-, видео- и изоизданий, а также всем картографическим изданиям.

В стандарте чётко указаны правила расположения ISBN в различных изданиях. В некоторых изданиях необходимо представлять не один, а несколько ISBN, и эти правила также соответствуют международной методике.

Международный стандартный номер сериальных изданий в России используется с 1989 г., когда был введен в действие первый советский стандарт ГОСТ 7.56–89 «Издания. Международная стандартная нумерация сериальных изданий», действующий и в настоящее время. СССР не был единоличным членом системы ISSN. Коллективным членом ISSN в советский период был Совет экономической взаимопомощи (СЭВ). Книжная палата была головной организацией по использованию ISSN в рамках СЭВ. С распадом СЭВ и СССР в 1991 г. Россия перестала получать блоки ISSN для отечественных издателей. Только через 25 лет Россия, с 1-го января 2016 г. впервые стала полноправным участником системы ISSN.

ISSN – уникальный идентификатор сериальных изданий: газет и журналов; периодических и продолжающихся сборников и бюллетеней; книжных изданий, входящих в состав серий; сериальных аудио- и видеоизданий; сериальных электронных изданий, в том числе, Интернет-ресурсов.

Сериальное издание получает новый ISSN, если изменяет своё название, периодичность; выпускается на другом языке и для другой географической зоны; на ином материальном носителе, в ином машиночитаемом формате. ISSN состоит из двух четырехзначных цифровых групп, разделяемых дефисом. Для цифровой части ISSN используют цифры от 0 до 9. Последняя цифра ISSN (контрольная) может быть римской цифрой X, используемой для обозначения числа 10.

В отличие от ISBN в печатных сериальных изданиях, кроме газет, ISSN помещают в верхнем правом углу первой страницы обложки или передней сторонки переплета. ISSN печатной газеты помещают в верхней части первой полосы или в нижней части последней полосы каждого выпуска газеты. В сериальных аудио-, видеоизданиях, локальных электронных изданиях, ISSN должен быть приведён в правом верхнем углу упаковки, на этикетке физического носителя. В сетевых электронных изданиях ISSN приводят в правом верхнем углу титульного экрана.

На сегодняшний день Палатой подготовлена первая редакция нового национального стандарта «Международный стандартный номер сериального издания. Использование и издательское оформление» на основе действующего стандарта ISO 3297:2007 и «Руководства ISSN» в редакции 2015 г.

В 2007 г. Россия стала полноправным участником системы ISMN – Международного стандартного музыкального номера. ISMN проставляется в нотных изданиях согласно национальному стандарту ГОСТ Р 7.0.6–2008 «Международный стандартный номер издания музыкального произведения (ISMN). Издательское оформление и использование». В отличие от аналогичного международного стандарта ISO, в отечественном стандарте значительно расширен объект стандартизации: ISMN должен присваиваться не только нотным изданиям, содержащим нотные тексты («printed music»), но также и аудиоизданиям, содержащим музыкальные произведения, – т. е. воспроизведению музыкального произведения на различных носителях.

Для нотных изданий ISMN играет такую же роль, что и номер ISBN для книг и также состоит из 13 цифр.

В книжном, журнальном нотном изданиях ISMN приводят в левом нижнем углу оборота титульного листа издания или на выполняющем его функцию элементе издания. В аудиоизданиях, видеоизданиях ISMN приводят на этикетке носителя, коробке или футляре. В электронных изданиях ISMN приводят на титульном экране, этикетке носителя, на упаковке, в отдельно изданной сопроводительной документации.

На основе ISBN, ISSN или ISMN подготавливают штриховой код издания. Система международной стандартной нумерации изданий обеспечивает эффективную справочно-информационную и поисково-библиографическую поддержку издательской, торгово-распространительской и библиотечной отраслей книжного дела.

Участие России в международных системах стандартной нумерации изданий способствует росту престижа и авторитета нашей страны, а также повышению эффективности в сфере информационного обеспечения отечественной культуры, науки, образования и просвещения.

Работа секции завершилась выступлением «Особенности библиографического описания в интернет-ссылках» М.Н. Смирновой, старшего научного сотрудника Института научной информации по общественным наукам Российской академии наук (Москва), посвященному проблемам, с которыми приходится сталкиваться библиографам при использовании программно-аппаратного комплекса для сортировки и поиска информации.

Все доклады, представленные на секции, вызвали заинтересованность и активное обсуждение участников заседания.

Заседание секции детских библиотек состоялось 17 мая 2016 года на базе ГБУК «Калининградская областная детская библиотека им. А.П. Гайдара». Вели заседание О.А. Васильева, директор Калининградской областной детской библиотеки им. А.П. Гайдара, О.П. Мезенцева, заместитель директора Российской государственной детской библиотеки и заместитель председателя секции, а также директор Саратовской областной библиотеки для детей и юношества им. А.С. Пушкина Н.С. Абрамова, новоизбранный председатель секции. Ранее занимавшая этот пост Н.С. Волкова, руководитель Псковской областной детской библиотеки, в прошлом году сочла необходимым сложить с себя председательские полномочия в связи с тем, что названная библиотека в результате «оптимизации» утратила статус самостоятельного учреждения.

В работе секции приняли участие 119 человек из 24 регионов Российской Федерации, в том числе Калининградской области.

В своём докладе «Детские библиотеки России. Динамика развития» О.П. Мезенцева осветила основные проблемы существования библиотек, обслуживающих детей, на современном этапе, представила текущую библиотечную статистику, проанализировала масштабы потерь в результате непродуманной «оптимизации» библиотечных учреждений.

Развёрнутое сообщение О.А. Васильевой под названием «Первая из первых» было посвящено уже 70-летней истории калининградской «Гайдаровки».

В докладе Н.С. Абрамовой «Областная детско-юношеская библиотека: культурный статус, устойчивость и значение в развитии региона» были затронуты вопросы, связанные с конкретным содержанием библиотечной деятельности, формирующей «культурный ландшафт» региона.

Большой интерес вызвал доклад «Медиа и информационная грамотность детского библиотекаря», который подготовила С.В. Олефир, заместитель директора по информатизации Централизованной системы детских и школьных библиотек г. Озёрска Челябинской области.

В докладе научного работника Российской книжной палаты (Москва) М.Е. Порядиной «Детские книги в НЭБ: критерии отбора применительно к специфике ресурса» были проанализированы результаты социологического опроса взрослых читателей – потенциальных пользователей цифровой библиотеки детской литературы. На основании полученных данных были сделаны выводы о востребованности того или иного контента и об оптимальных условиях пользования формирующимися фондами и услугами НЭБ в «детском» сегменте.

Заместитель директора Российской государственной детской библиотеки (Москва) И.С. Гавришин представил первые итоги реализации проекта «Цифровая коллекция диафильмов в Национальной электронной детской библиотеке». Директор Нижегородской государственной областной детской библиотеки (Нижний Новгород) Н.И. Бочкарёва поделилась опытом «создания событий» силами детской библиотеки. Ведущий методист московской Центральной городской детской библиотеки им. А.П. Гайдара Н.Е. Колоскова сделала обзор на тему «Экологические проекты московских библиотек, обслуживающих детей: навстречу Году экологии в России». «О некоторых аспектах социализации личности в библиотечном пространстве» шла речь в докладе А.В. Зыряновой, главного библиотекаря Калининградской областной детской библиотеки. Директор Калужской областной детской библиотеки А.В. Оксюта посвятила свой доклад «Детским библиотекам в системе правового воспитания детей» и осветила, в частности, соответствующий опыт работы библиотек Калуги и области.

Шеф-редактор Издательского дома «Самокат» (Москва) О.К. Патрушева представила собравшимся новые, актуальные по тематике и проблематике книги для читателя-подростка.

Всего на заседании секции было заслушано 13 выступлений и представлено 8 стендовых докладов. Главными вопросами для обсуждения стали: современное состояние библиотек, обслуживающих детей, в РФ; создание комфортных условий для обслуживания читателей-детей, в том числе с особыми потребностями. Также внимание было уделено вопросам комплектования фонда Национальной электронной детской библиотеки (как составной части общенационального ресурса НЭБ) с учётом специфики условий формирования и пользования, а также обеспечения доступа к фонду оцифрованных диафильмов (РГДБ). В этой связи наиболее актуальной была признана задача формирования медиа и информационной грамотности библиотекарей, работающих с детьми, в современных условиях. Предметом общего интереса стал инновационный опыт по таким направлениям библиотечной работы с детьми, как экологическое, правовое воспитание, социализация личности в библиотечном пространстве, а также актуальные форматы продвижения чтения, новые социокультурные технологии приобщения к чтению и книге.

В рамках заседания секции состоялся «круглый стол» на тему «Стратегия будущего: вектор развития детских библиотек», на котором велось обсуждение представленного проекта «Руководства по библиотечному обслуживанию детей».

Специалисты, участвовавшие в обсуждении, выразили обеспокоенность содержанием отдельных положений «Методических рекомендаций субъектам РФ и органам местного самоуправления по развитию сети организаций культуры и обеспеченности населения услугами организаций культуры», ущемляющих права библиотек и существенно ограничивающих возможности обслуживания населения, в том числе детского.

18 мая в конференц-зале калининградской Центральной городской библиотеки им. А.П. Чехова состоялось совместное заседание секции публичных библиотек, и секции детских библиотек. В качестве ведущих выступили О.П. Мезенцева и член Правления РБА, председатель секции публичных библиотек С.Ф. Бартова, директор Публичной библиотеки Новоуральского городского округа.

Установочный доклад О.П. Мезенцевой назывался «Информационно-библиотечное обслуживание детей: новая площадка для сотрудничества». Здесь были рассмотрены конкретные вопросы и задачи обслуживания читателей детского возраста в пространстве публичной, т.е. неспециализированной библиотеки. С экспертными мнениями выступили Н.С. Абрамова («Читатели-дети в публичной библиотеке. Определяем приоритеты») и директор московской Центральной городской библиотеки им. А.П. Гайдара Т.Ю. Калашникова («Детская библиотека в социуме: новые задачи и решения»). Директор Централизованной библиотечной системы г. Ижевска (Удмуртская Республика) С.Ю. Гусева сделала развёрнутое сообщение «Городские проекты муниципальных библиотек г. Ижевска: с заботой о детях». После этого у «открытого микрофона» свои мнения относительно приоритетов библиотечного обслуживания детей и семей, комплектования фондов и профессиональной подготовки библиотечных кадров, ориентированных на работу с детьми, выразили директор Ленинградской областной детской библиотеки М.С. Куракина, М.Е. Порядина, О.П. Мезенцева.

Презентацию издательских проектов под названием «Библиотека как креативное пространство, в котором живёт и развивается литература. Новые имена, проекты и идеи по поддержке современной русской прозы» осуществила Т.Н. Стоянова, бренд-менеджер «Редакции Елены Шубиной» издательства «АСТ» (Москва). Заместитель директора по науке ПО «Радуга-ЛИК» (Рязань) В.М. Лютецкий представил новые разработки своей фирмы, призванные оптимизировать комфортность библиотечного пространства для сотрудников и пользователей библиотеки.

На XXI Ежегодной Конференции РБА состоялись выборы вице-президентов и членов Правления РБА на период 2016–2019 гг. Ими стали генеральный директор РНБ А.И. Вислый, исполнительный директор Межрегионального центра библиотечного сотрудничества С.Д. Бакейкин и директор Брянской ОУНБ им. Тютчева С.С. Дедюля.

Традиционно обширной и разнообразной была культурная программа, предложенная гостеприимными хозяевами своим гостям. Для них были организованы экскурсии по Калининграду и окрестностям, выставки, концерты и профессиональный тур в Латвию с посещением Национальной библиотеки.

В 2017 году «библиотечной столицей» станет Красноярск, где и состоится очередной конгресс российских библиотекарей.