

Семинар в ИТАР–ТАСС

30 мая 2016 г. ИТАР–ТАСС провело первый из серии запланированных научно-практических семинаров по проблемам современного российского книжного дела и его законодательного обеспечения. Эти мероприятия проводятся в ознаменование грядущего 100-летнего юбилея Российской книжной палаты (РКП), вошедшей в состав Агентства в качестве филиала с 2013 года.

В семинаре участвовали ведущие эксперты и руководители различных организаций, представлявшие все отрасли и профессиональные союзы специалистов книжного дела.

Для обсуждения были представлены два доклада. Первый из них – «Перспективные вопросы развития книжной индустрии» – был сделан советником генерального директора ИТАР–ТАСС и исполнительным директором РКП П.А. Зотовым.

Отметим, что под «книжной индустрией» подразумевался исторически сложившийся комплекс организаций и учреждений, связанный с изданием и распространением издательской продукции всех видов.

Докладчик подчеркнул, что ключевым препятствием в развитии книжной индустрии издания и распространения издательской продукции является отсутствие целостного и перспективного видения её развития, которое бы не зависело от узковедомственных шор. Следствием такого положения стало отсутствие ясной государственной политики в данной области. К этому необходимо добавить организационную разобщённость субъектов индустрии, что приводит к несогласованным действиям как самих участников, так и курирующих их госорганов. Такое состояние дел не только не даёт возможности рассчитывать в обозримой перспективе на хоть какой-нибудь значимый результат в масштабах индустрии, но формирует ещё и дополнительный фон недоверия между участниками.

В настоящий момент созрела настоятельная необходимость объединить усилия для формирования единой государственной политики в области издания и распространения издательской продукции.

Особенностью книжной индустрии является социально-культурное воздействие, которое она оказывает на развитие качества человеческого капитала и, как следствие, обеспечение успешного решения стратегических задач, стоящих перед страной. Государство должно принимать непосредственное участие в определении целеполагания для данной индустрии.

Второй причиной отсутствия согласованных действий по развитию книжной индустрии является тот факт, что индустрия не рассматривается государственными органами как единое целое. Субъекты индустрии курируются различными государственными органами, которые, в свою очередь, недостаточно координируют свои действия друг с другом.

Назрела настоятельная необходимость объединить всех участников индустрии в целостный управленческий контур.

Для успешного развития индустрии все зоны ответственности должны развиваться одновременно и согласованно. Управленческие решения должны приниматься исходя из реализации общих интересов и целей индустрии, а не конкретной входящей в неё отрасли.

Важным фактором, определяющим будущее книжной индустрии, стало интенсивное внедрение цифровых технологий. За последние десятилетия возник совершенно новый рынок издательской продукции со своими уникальными свойствами, которые требуют специальной, ранее не существовавшей настройки взаимоотношений субъектов индустрии. Вместе с принципиально новыми

формами издательской продукции появились новые, ранее не существовавшие формы её распространения, новые формы экономического взаимодействия.

Следствием отсутствия общей политики развития книжной индустрии стало и то, что индустрия нуждается в развитии адекватной нормативной базы. Несмотря на наличие таких документов, как федеральные законы «О библиотечном деле», «Об обязательном экземпляре документов», «О СМИ» и пр., регламентирующих отдельные сегменты или аспекты функционирования индустрии, многие аспекты взаимодействия участников не подпадают под нормативное регулирование. Так, в частности, отсутствует целый ряд законодательно закрепленных понятий (например: «издание», «книга», «тираж», «публикация», «копия»), от трактовки которых во многом зависят векторы и эффективность развития нашего книжного дела в эпоху технической революции в сфере информации и коммуникации.

Единство и целостность управляемого контура индустрии предполагается оформить законодательно. Представляется целесообразным описать целеполагание индустрии, состав и основные сферы ответственности участников в законе, который должен быть специально разработан для этой цели. Предполагаемое рабочее название закона – «О книжном деле».

В этом документе должны быть указаны государственные задачи, в обеспечении которых задействована индустрия издания и распространения издательской продукции. Таковыми, по мнению П.А. Зотова, являются:

- Наполнение и хранение национального банка знаний. Создание основы культурной, научной, исторической национальной памяти, национальной самоидентификации;
- Обеспечение интеллектуального и духовного развития населения. Обеспечение развития образования, науки, культуры;
- Развитие научного, экономического и оборонного потенциала страны, интенсификация научного прогресса;
- Обеспечение гражданам страны свободного доступа к знаниям и социально значимой информации;
- Пропаганда и распространение культурного наследия и накопленных знаний за пределами страны. Сохранение и расширение единого информационно-культурного пространства «русского мира».

Базируясь на данных государственных задачах, предлагается сформировать направления общего целеполагания индустрии. Целеполагание должно включать в себя как цели социального развития государства, так и чисто экономические цели:

- Обеспечение гражданам страны доступа к знаниям и социально значимой информации;
- Продвижение и популяризация чтения книг. Сохранение и приумножение традиций российской книжной культуры в условиях современной научно-технической революции, интенсивного развития средств массовой коммуникации и информационных процессов;
- Внедрение передовых стандартов издательской и библиографической деятельности в индустрии для всемерного повышения качества издательской продукции;
- Распространение российской издательской продукции на мировых рынках;
- Обеспечение прав и интересов субъектов индустрии.

Среди важнейших экономических показателей книжной индустрии:

- Целевой объём рынка издательской продукции;
- Целевая структура книжного рынка;

- Целевой состав участников книжного рынка.
- Целевые объёмы бюджетов всех уровней, выделяемых для государственных закупок издательской продукции в целях развития образования, науки, просвещения и других сфер, жизненно необходимых для нашего общества;
- Целевые объёмы бюджетов всех уровней, выделяемых на поддержку субъектов индустрии.

Прения по этому докладу открыл начальник отдела выставок Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям А.Н. Воропаев. Он отметил, что пока нет юридической чёткости в определении именно государственных функций управления книжной индустрией. Также он считает полезным дожидаться конкретных действий от Комитета по поддержке литературы, книгоиздания и чтения, образованного на базе Оргкомитета Года литературы.

Президент АСКР Н.И. Михайлова с горечью заметила, что именно в Год литературы слов в поддержку книжного дела было сказано много, а конкретных дел почти не было.

Ректор МГУП К.В. Антипов подчеркнул, что требуется долговременная государственная политика в сфере не только самого книжного дела, но всей нашей культуры, частью которой оно является.

Президент АСКИ К.В. Чеченёв заметил, что, по его мнению, судьбоносные решения для книжной индустрии обычно принимают у нас все, кто угодно, но не специалисты книжного дела. Он считает, что сегодня нам как никогда нужны лоббисты-лидеры в лице наиболее мощных издателей, которые сами должны защищать свои интересы, а не надеяться на чью-либо добрую волю и выработку единой позиции силами какой-либо ассоциации.

Заместитель директора Российской книжной палаты К.М. Сухоруков выступил с предложением наполнить федеральный закон о книжном деле формулировками и определениями относительно сектора социально значимых изданий, которым должна быть гарантирована всемерная государственная поддержка, в том числе и ценовая.

Генеральный директор Национального библиотечно-информационного центра «ЛИБНЕТ» Б.Р. Логинов считает, что сегодня очень размыто общее представление о целях и задачах развития книжного дела и у представителей различных его отраслей нет единства во мнениях, что препятствует объединению их усилий.

Профессор МГУП Б.В. Ленский отметил, что нынешняя встреча чрезвычайно актуальна и полезна, но в прозвучавшем докладе не было чёткой характеристики современной ситуации с чтением в эпоху цифровых технологий, что необходимо для выработки стратегии развития отечественного книжного дела на перспективу.

Директор ВИНТИ Р.Ш. Биктимиров подчеркнул важность использования системного подхода для решения всех важных, насущных проблем отечественного книжного дела.

Исполнительный директор АСКИ О.Ф. Филимонов выразил мнение о том, что для изучения проблемы и выработки решений по оптимизации отечественного книжного дела требуется создание межведомственного аналитического центра, наделённого соответствующими полномочиями. Пока же лучше всего о статусе книги и книжного дела в наше время можно судить хотя бы по замене прежнего министерства по делам печати федеральным агентством.

Со вторым докладом «Система обязательного экземпляра. Перспективы развития» выступила Е.Б. Ногина – директор филиала ИТАР–ТАСС «Российская книжная палата».

Она подчеркнула, что сегодня наблюдается все большее дифференцирование на различные сектора и сегменты (по целевому назначению и пользовательскому адресу) как всей массы документов, так и их основной разновидности – изданий – по мере развития новых технологий их выпуска, распространения и хранения. Современные технологии позволяют издателю точно следовать сегментации рынка и формировать структуру издаваемой продукции практически индивидуально, как, например, в услуге «печатать по требованию».

Развитие цифровых технологий создало новый рынок со своими уникальными свойствами, которые не могли быть учтены при написании закона об ОЭ в 1994г.

Всё вместе это требует переосмысления подходов к формированию системы ОЭ в РФ с учётом вновь появившихся условий. Поэтому важно сформулировать и рассмотреть интересы основных участников индустрии (авторы, издатели, библиотеки, книжная торговля, потребители) и учесть их в новой концепции закона об ОЭ.

Важнейшими задачами здесь представляются нижеследующие.

1. В первую очередь необходимо обсудить и чётко обозначить цели системы ОЭ в стране, так как в современной версии закона они слишком узкотехнологичны и не отражают связи с целями индустрии в целом.

2. Бурное развитие рынка обозначило значительные проблемы в области соблюдения прав на интеллектуальную собственность в новых условиях. Так, в частности, есть необходимость обсудить роль в будущем системы ОЭ в обеспечении регистрации и мониторинга использования прав на интеллектуальную собственность в индустрии.

3. Широкое использование цифровых технологий кардинально упростило неправомерное использование контента изданий. Это потребовало особенного внимания к обеспечению прав правообладателей, при исполнении положений закона об ОЭ в отношении электронных изданий либо экземпляров ОЭ в электронной форме.

4. Развитие индустрии создало условия для адресного удовлетворения запросов потребителя, что сделало несостоятельным ранее существовавшее определение «тиражей» изданий как важнейшей характеристики изданий. Требуется сформировать и обсудить новую концепцию определения «тиража» издания.

5. Также с развитием рынка электронных изданий потребовалось сформировать подходы к государственной регистрации и библиографическому учёту изданий, которые выпускаются в электронной форме. Одновременно требуется переоценка самого понятия «документ», которое в современных условиях всё чаще заменяется термином «информационный ресурс», как наиболее полно отражающим суть рассматриваемого объекта. Помимо этого, для организации библиографической регистрации сетевых электронных изданий необходимо чётко разделить понятия «издания» и «публикации».

6. Необходимо полноценно раскрыть функцию централизованной государственной библиографической каталогизации как составной части банка данных государственной библиографии, которая должна соответствовать требованиям нынешнего дня и обеспечивать участников индустрии данными в формате, обеспечивающем опережающее развитие индустрии. В современной концепции закона об ОЭ подробно изложен порядок сбора и хранения ОЭ, но

практически не затронут вопрос о создании и распространении государственной каталогизации.

7. Принципы комплектования библиотек в современных условиях требуют пересмотра – как с точки зрения определения комплектования новыми видами изданий (в электронной форме), так и с точки зрения охраны прав правообладателей. Кроме того, вопросы взаимодействия библиотек с системой ОЭ необходимо обсуждать, опираясь на перспективную концепцию библиотечного дела в целом, учитывающую основные тенденции его развития.

Е.Б. Ногина особо подчеркнула, что новый федеральный закон должен охватить все новейшие виды изданий: это позволит создать их единый централизованный каталог. Такой каталог ОЭ будет особенно полезен издателям, в том числе для борьбы с контрафактной продукцией: на базе этого каталога можно будет создать постоянно обновляемый реестр правообладателей, который несомненно будет востребован.

В прениях по докладу первым выступил Б.Р. Логинов, который заметил, что «ЛИБНЕТ» по сути и является тем самым централизованным каталогом, о необходимости которого только что было сказано в докладе. В ответ Е.Б. Ногина напомнила собравшимся, что цели и задачи этих каталогов всё же весьма различаются, что не исключает возможности их взаимодополнения и взаимодействия.

Президент Ассоциации интернет-издателей В.В. Харитонов заинтересовался, существует ли узаконенная процедура обсуждения именно экспертами книжного дела проекта закона об ОЭ. Сегодня субъекты книжного дела, по его мнению, практически никак не могут влиять на принимаемые законы. Некоторые надежды вселяет лишь тот факт, что ИТАР–ТАСС имеет большой удельный вес и, возможно, авторитет по сравнению с любым издателем. Также В.В. Харитонов заметил, что имеет смысл изучать опыт интернет-индустрии в саморегулировании её проблем, поскольку уже сегодня оборот её более чем в 15 раз превышает оборот книжной отрасли.

Президент Торгового дома «Библио-Глобус» Б.С. Есенькин заявил, что сегодня он фактически присутствует здесь в день создания института общественных инициатив в сфере книжного дела. Он считает, что именно такая структура сможет реально повлиять на улучшение ситуации в книжном деле вообще и книжной торговли в частности.

Главный редактор журнала «Университетская книга» Е.Н. Бейлина считает, что именно федеральный закон о книжном деле является своего рода зеркалом углубляющегося кризиса в книжной индустрии. По-прежнему в различных документах должностных регулировать книжный рынок, используется очень спорная и нестандартизированная терминология. Также по-прежнему непонятна ситуация с НЭБ, которая очень тесно связана со всей системой ОЭ в нашей стране.

В связи с вышесказанным, РКП и ИТАР–ТАСС разработали свою собственную редакцию ФЗ об ОЭ, которая должна сработать на перспективу, а не «латать дыры» в нынешнем законодательстве.

Предлагается чётко разграничить сбор-каталогизацию документов и сбор-каталогизацию изданий. Обобщающее и всё более абстрактное понятие «документ» должно быть заменено двумя новыми понятиями – «документ» и «издание», причём второе является чрезвычайно важной, автономной разновидностью первого, что особенно актуально именно для книжного дела.

Соответственно, производные и новые понятия «обязательный экземпляр документа» и «обязательный экземпляр издания» должны распространяться в

том числе и на электронные документы и издания. Новые формулировки терминов «документ» и «издание» должны включать в себя «электронные документы» и «электронные издания» во всех существующих и перспективных форматах. Соответственно, прежнее понятие «обязательный экземпляр документов» должно быть заменено на «обязательный экземпляр документов» и «обязательный экземпляр изданий».

Предлагается учесть в новом законе тот факт, что «обязательный экземпляр документа» и «обязательный экземпляр издания», существующие в электронно-цифровых форматах, могут передаваться получателю как на материальных носителях, так и в электронно-цифровой форме. При этом предоставление обязательного экземпляра электронных изданий является обязательным только для зарегистрированных электронных СМИ. «Производители» будут обязаны доставлять обязательные экземпляры «электронных изданий» в ИТАР–ТАСС.

Также предлагается ввести новое понятие «государственный библиографический каталог обязательных экземпляров печатных и электронных изданий». Функцию формирования и ведения «государственного библиографического каталога обязательных экземпляров печатных и электронных изданий» и функцию «осуществление государственного библиографического учёта» следует закрепить за конкретным субъектом – ИТАР–ТАСС. Поэтому важно будет скорректировать и дополнить обязанности, возлагаемые на ИТАР–ТАСС в части ведения государственного библиографического учёта печатных и электронных изданий, а также в части процедур, связанных со сбором, библиографической обработкой, каталогизацией, регистрацией, хранением, мониторингом и статистическим учётом производимых в стране печатных и электронных изданий.

Необходимо внести уточнения в терминологию, используемую в связи с описанием аудиовизуальных, видео- и мультимедийных изданий, а также уточнить перечень получателей обязательных экземпляров этих изданий.

В целом все участники семинара, а их было около 40, сошлись во мнении, что он был чрезвычайно полезен и многообещающ с учётом тех новых возможностей, которые предоставляет именно ИТАР–ТАСС для консолидации разных точек зрения и выработки планов совместных действий. Есть надежда, что прозвучавшие предложения будут быстро оформлены в виде конкретных отраслевых документов, а последние, в свою очередь, послужат рычагом для принятия законодательных решений и организационных мер – шагов в правильном направлении.